

RESULTADOS COMPARADOS DE LA ENCUESTA “ACTIVIDAD GARANTÍA Y DESARROLLO”

REGAR y AECM



GROWING TOGETHER

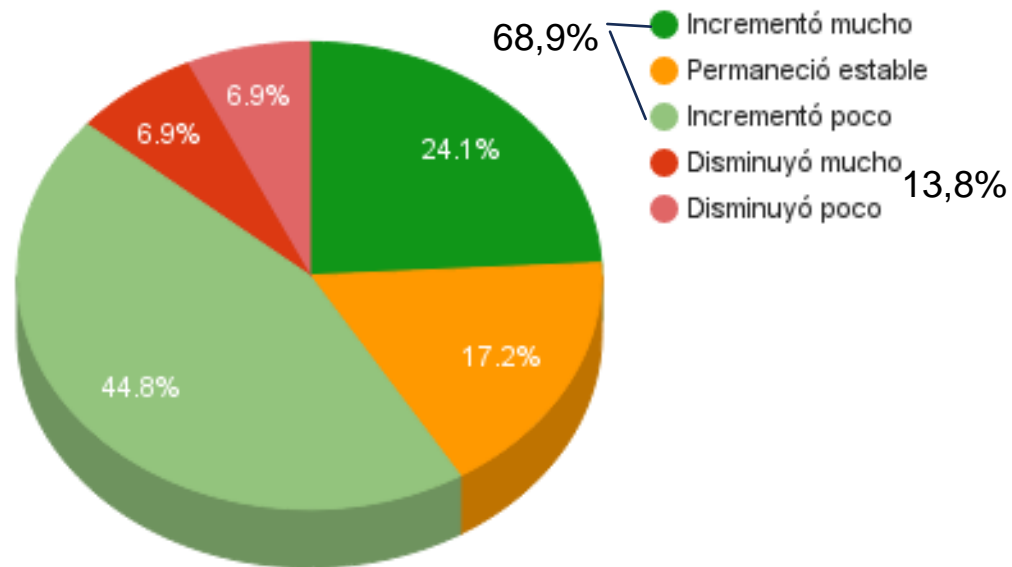
1. CONTEXTO DEL CUESTIONARIO “ACTIVIDAD GARANTÍA Y DESARROLLO”

- Se pretende comparar, con los 29 cuestionarios recogidos por la Red Iberoamericana de garantías REGAR, los resultados de los sistemas de garantía latinoamericanos con los de la AECM. Del lado de la Asociación Europea de Instituciones de garantía AECM han contestado 41 miembros sobre cuestiones como: a) demanda de garantías, b) actividad de garantía, c) financiación bancaria, e) instrumentos alternativos, h) asuntos del futuro e i) perspectivas de negocio.
- En las categorías a, b y c los miembros de la AECM eligen entre tres opciones ‘Incrementó’, ‘Disminuyo’ y ‘Permaneció estable’. En el caso de REGAR se amplían las categorías a ‘mucho’ y ‘poco’, para las dos primeras opciones, con un total de cinco.
- Por ello en la comparación con los datos de la AECM se suman las dos opciones, por ejemplo ‘disminuyo poco’ + ‘disminuyo mucho’, para compararla con la opción ‘disminuyo’ de la AECM, significando, en este caso, una tendencia general de disminución.
- A la izquierda se refleja el gráfico de la encuesta latinoamericana y a la derecha la de la AECM

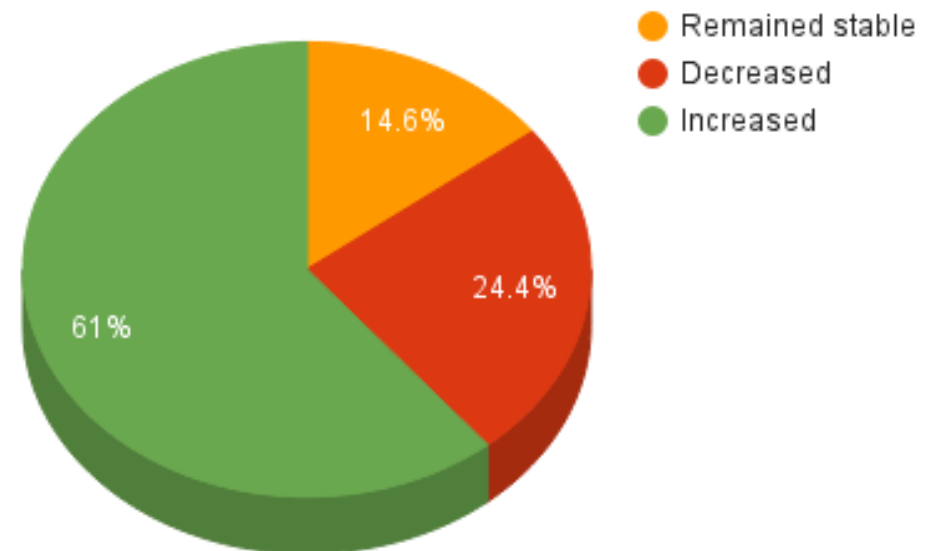
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

a. DEMANDA DE GARANTÍAS (MONTOS) 2015

En 2015 la demanda de garantías



In 2015 the demand for our guarantees



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

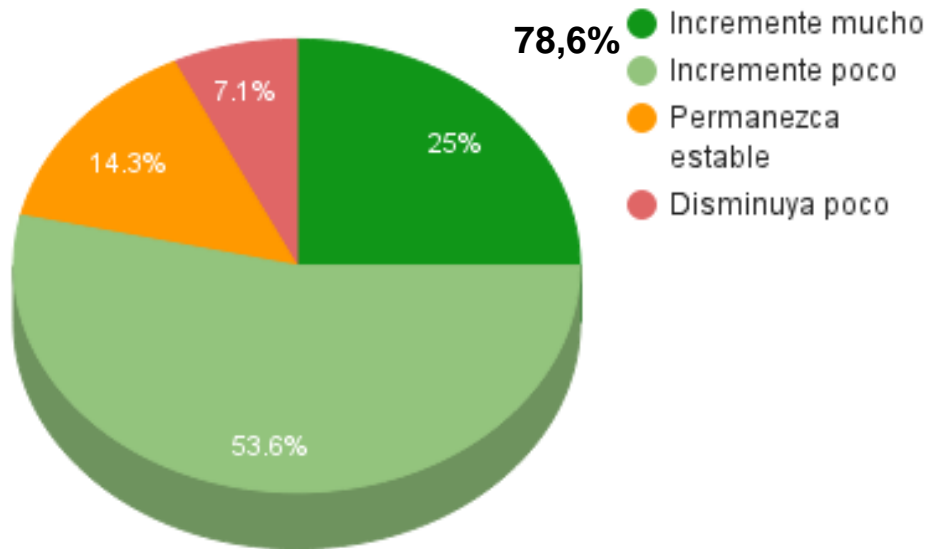
a. DEMANDA DE GARANTÍAS (MONTOS) 2015

- En el año 2015 la demanda de garantías permaneció estable, aproximadamente con el mismo porcentaje para los ámbitos de las instituciones de garantía latinoamericanas y la AECM (17,2% vs 14,6%)
- Incrementó un ~69% de los esquemas latinoamericanos y un 61% en las instituciones de la AECM.
- La tendencia de disminución de la demanda de garantías ha sido más visible para la AECM (24,4%) y menos para los países latinoamericanos (~14%).

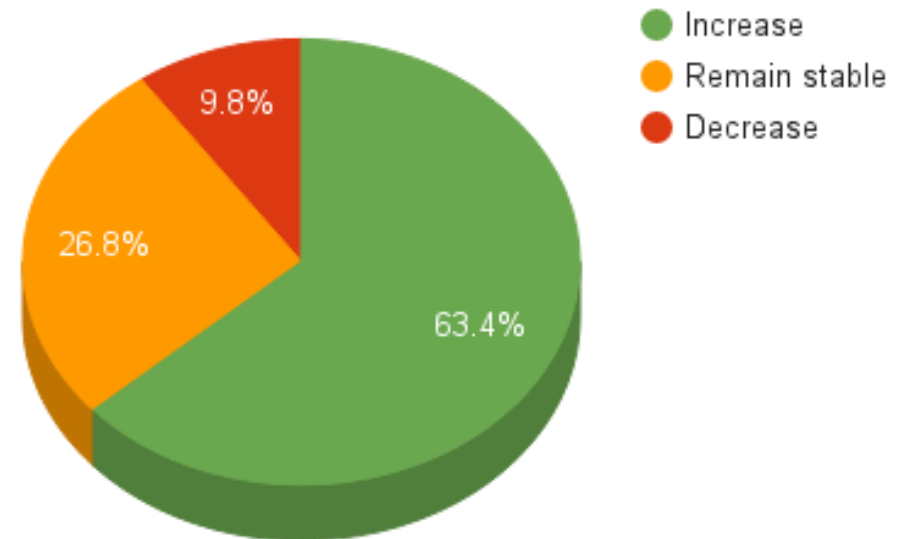
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

a. DEMANDA DE GARANTÍAS (MONTOS) 2016

En 2016 esperamos que la demanda de garantías



In 2016 we expect the demand for our guarantees to



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

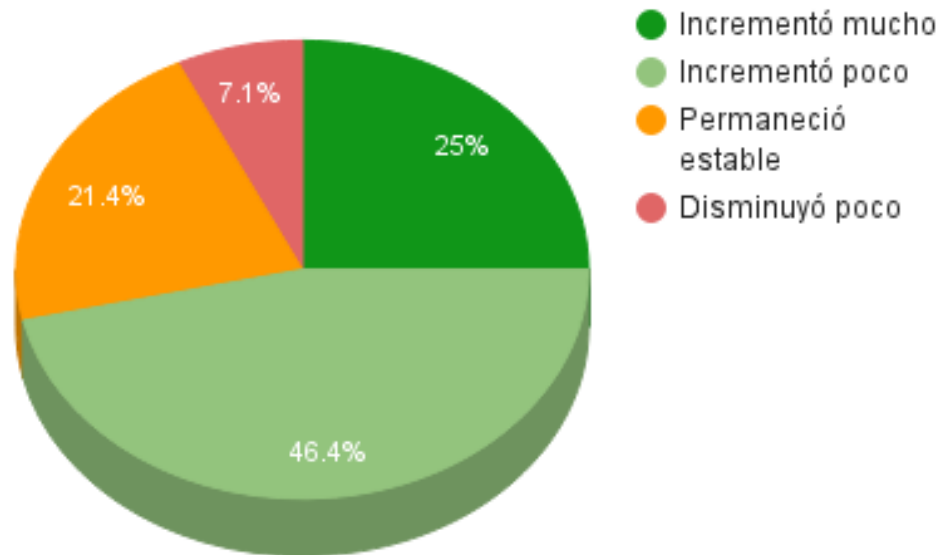
a. DEMANDA DE GARANTÍAS (MONTOS) 2016

- En el año 2016 se espera que la demanda de garantías incremente del lado de las entidades latinoamericanas un 78,6% mientras que los miembros de la AECM esperan que la demanda incremente de una manera más moderada un 63,4% permaneciendo estable con un ~27%.
- Menos de 10% en ambos ámbitos perciben una disminución en el año 2016.

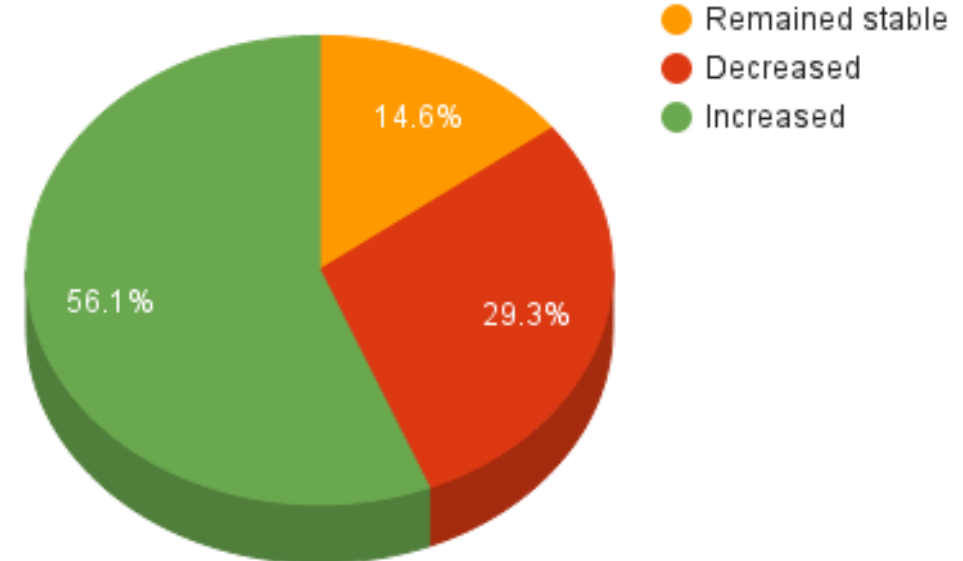
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

b. ACTIVIDAD DE GARANTÍA 2015

En 2015 nuestra actividad de garantía



In 2015 our guarantee activity



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

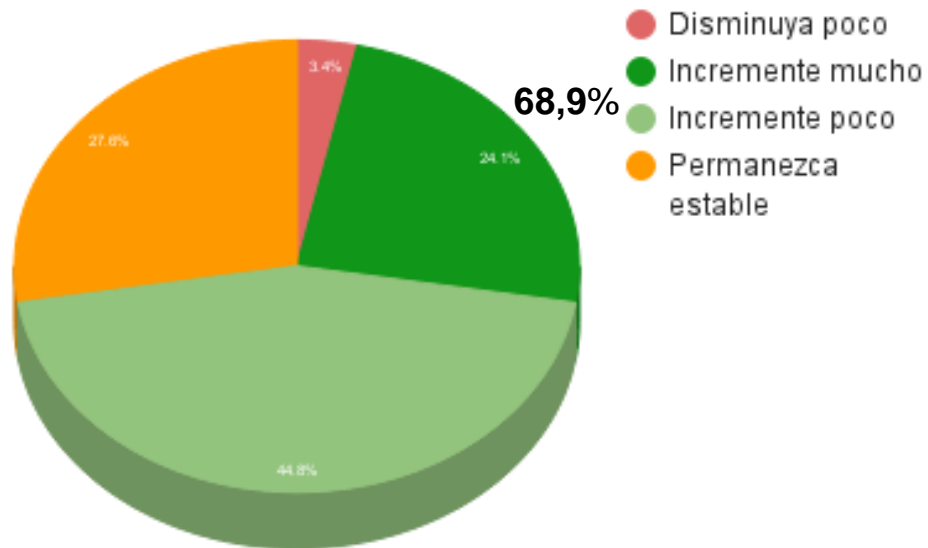
b. ACTIVIDAD DE GARANTÍA 2015

- Una tendencia parecida para la “demanda de garantías” en 2015 puede ser percibido para la “actividad de garantía” en 2015 en América Latina y Europa.
- Solo un 20% de las instituciones latinoamericanas y un 15% de AECM dijeron que la actividad de garantía permaneció estable en 2015.
- La actividad de garantía en las instituciones latinoamericanas se incrementaron en más de un 70% cuando las actividades de la AECM disminuyeron para casi 30% de sus miembros.

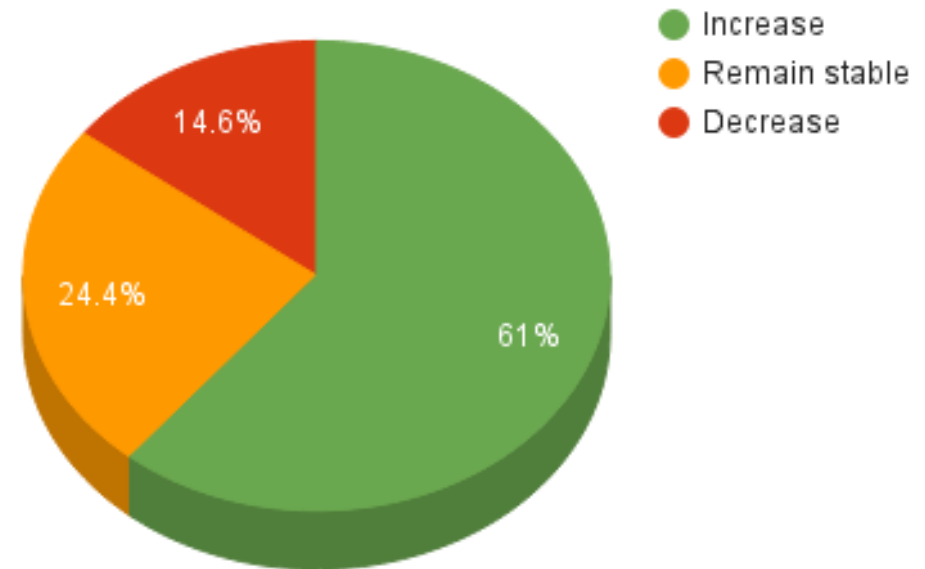
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

b. ACTIVIDAD DE GARANTÍA 2016

En 2016 esperamos que nuestra actividad de garantía



In 2016 we expect our guarantee activity to



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

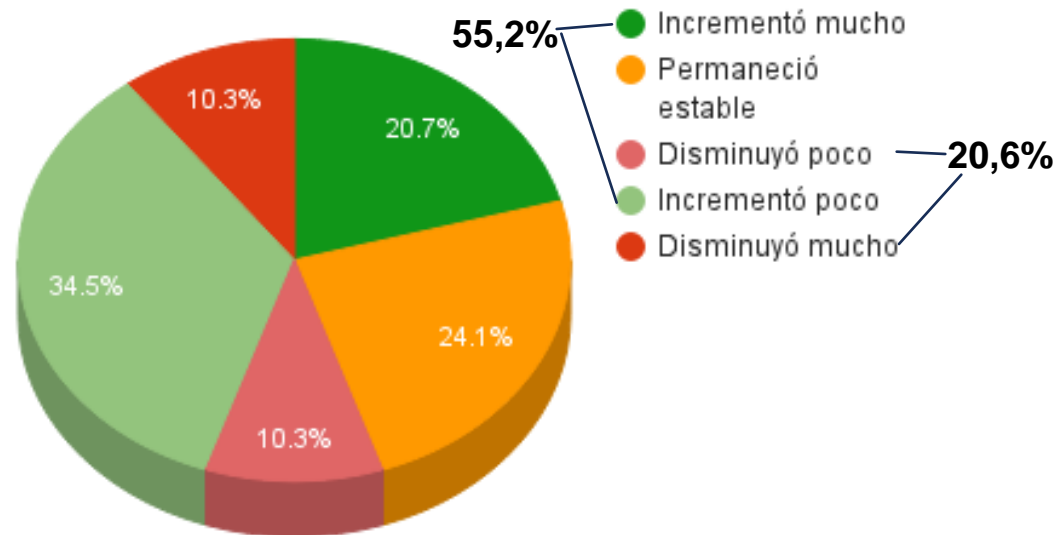
b. ACTIVIDAD DE GARANTÍA 2016

- La expectativa de la actividad de garantía, a desarrollarse en 2016, es alta de ambos lados:
- ~70% de los miembros de las instituciones latinoamericanas respondieron que la actividad va a incrementar y por otro lado aproximadamente un 15% de los miembros de AECM dijeron que va a disminuir en el año 2016. Lo mismo dijeron, sólo que un 3,4%, en América latina.

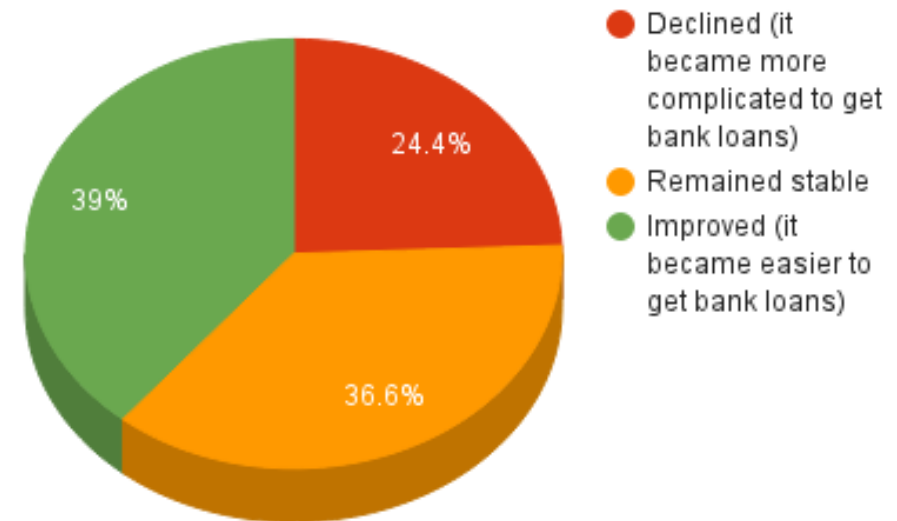
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

c. FINANCIACIÓN BANCARIA 2015

En 2015 la financiación bancaria



In 2015 bank financing for SMEs



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

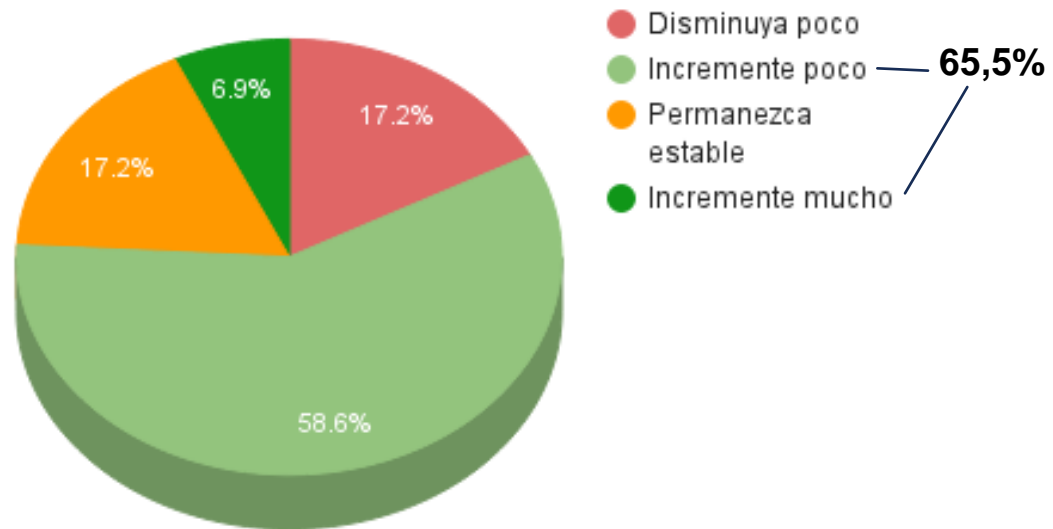
c. FINANCIACIÓN BANCARIA 2015

- El financiamiento bancario para PYMEs, en 2015, es percibido de ambos lados en una tendencia de disminución, AECM (24,4%), América Latina (20,6%)
- Sin embargo considerando la tendencia de aumento en el financiamiento bancario en el año 2015, un 55,2 % de las respuestas de las instituciones latinoamericanas son positivas, comparado con una percepción de permanecer estable en el lado de la AECM con un 36,6 %.

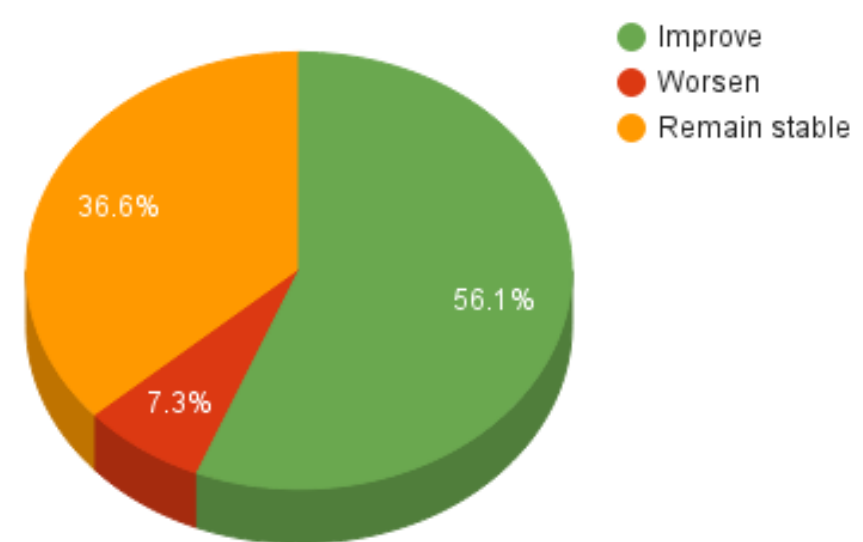
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

c. FINANCIACIÓN BANCARIA 2016

En 2016 esperamos que la financiación bancaria



In 2016 we expect bank financing for SMEs to



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

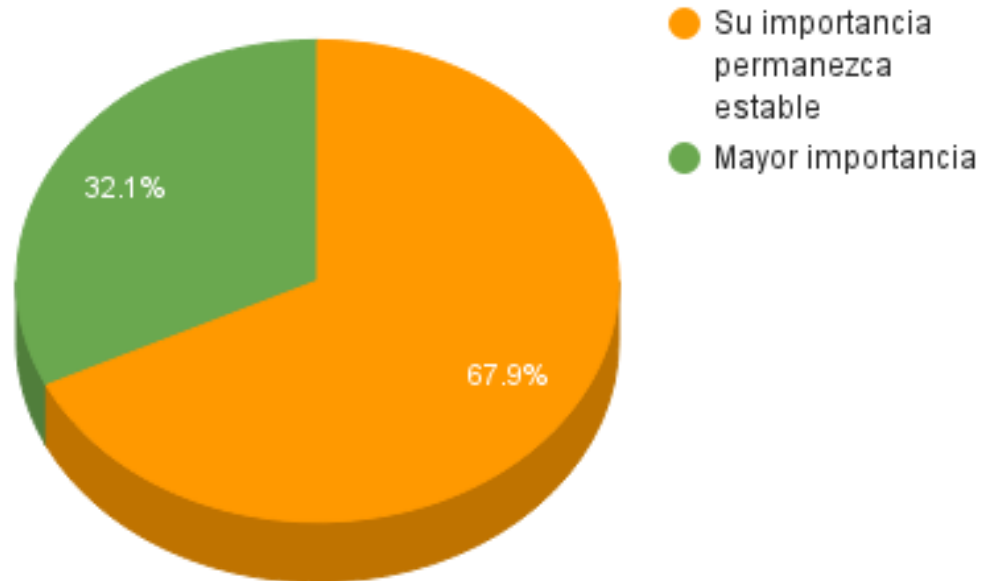
c. FINANCIACIÓN BANCARIA 2016

- Cuando se ha preguntado por la previsión del futuro, en 2016, del financiamiento bancario, las instituciones latinoamericanas y la AECM lo esperan incrementar un 65,5% para América Latina y un 56,1% para la AECM.
- Los miembros de AECM evalúan el desarrollo del financiamiento bancario bastante estable (36,6%) mientras que en América latina se espera que el financiamiento disminuya (17,2%)

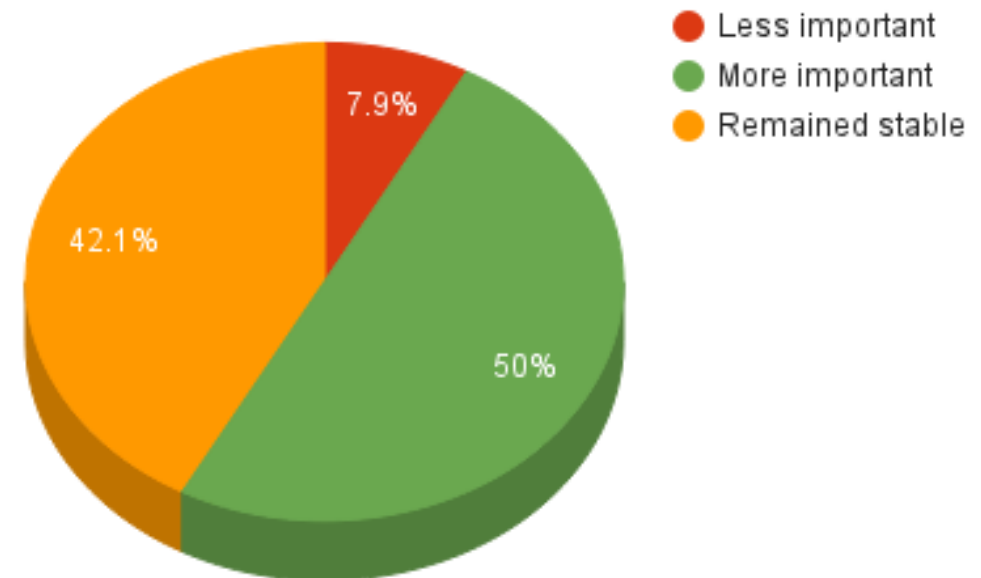
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

e. LOS INSTRUMENTOS ALTERNATIVOS 2015

En 2015 los instrumentos alternativos adquirieron



In 2015 alternative financing



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

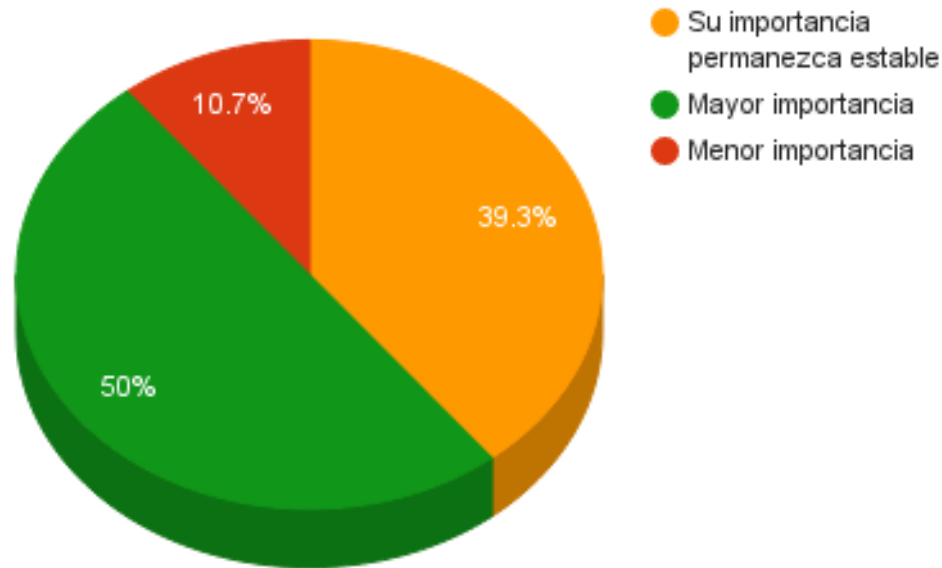
e. LOS INSTRUMENTOS ALTERNATIVOS 2015

- Los instrumento alternativos de financiamiento (como Crowdfunding y Business Angel Financing, etc.) son percibidos, en el 2015, como muy estables por la mayoría de los miembros de las instituciones latinoamericanas (~68%)
- Mientras que un 32,1% de las instituciones latinoamericanas ven una tendencia positiva en relación con estos instrumentos de financiamiento, los miembros de AECM los consideran más importante (50 %) que estable (42,1%)

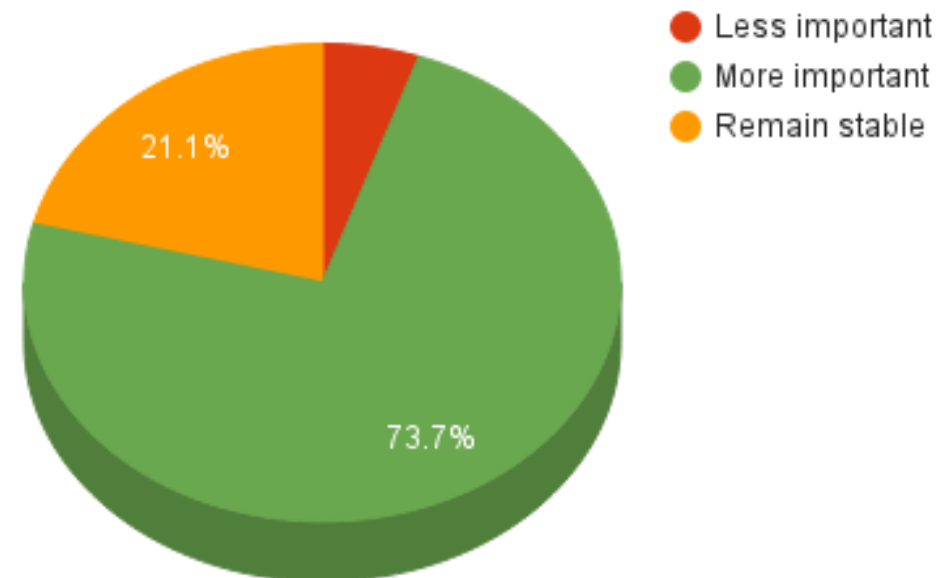
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

e. LOS INSTRUMENTOS ALTERNATIVOS 2016

En 2016 esperamos que los instrumentos alternativos adquieran



In 2016 we expect alternative financing instruments (crowd-funding, etc..) to be



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

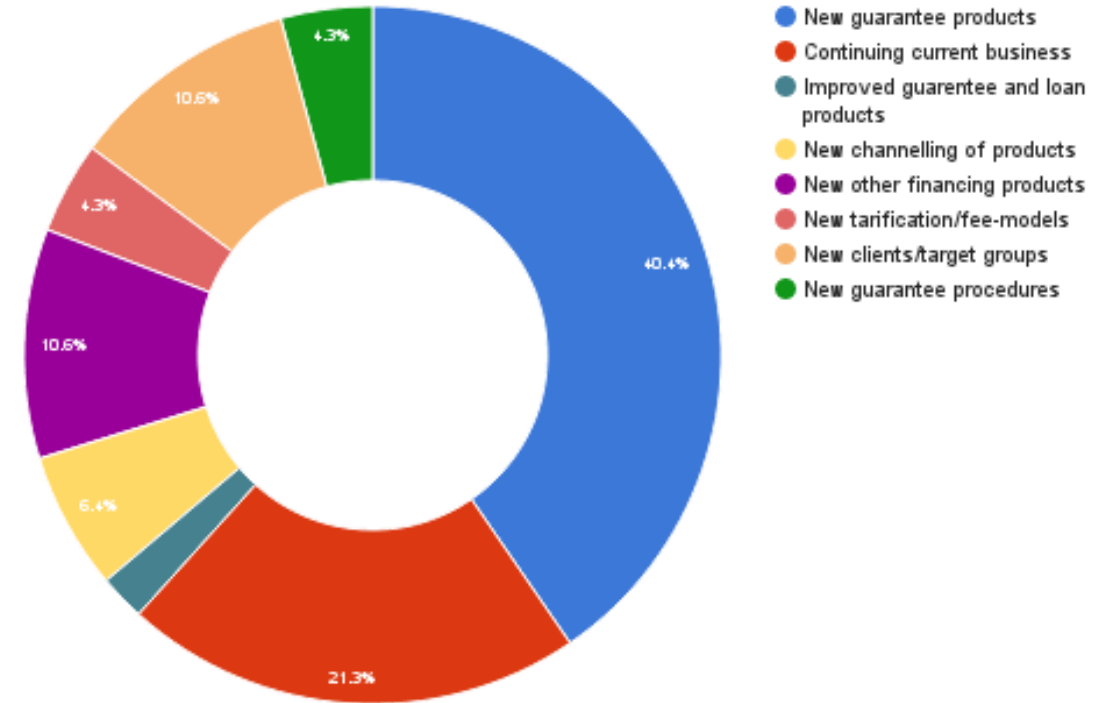
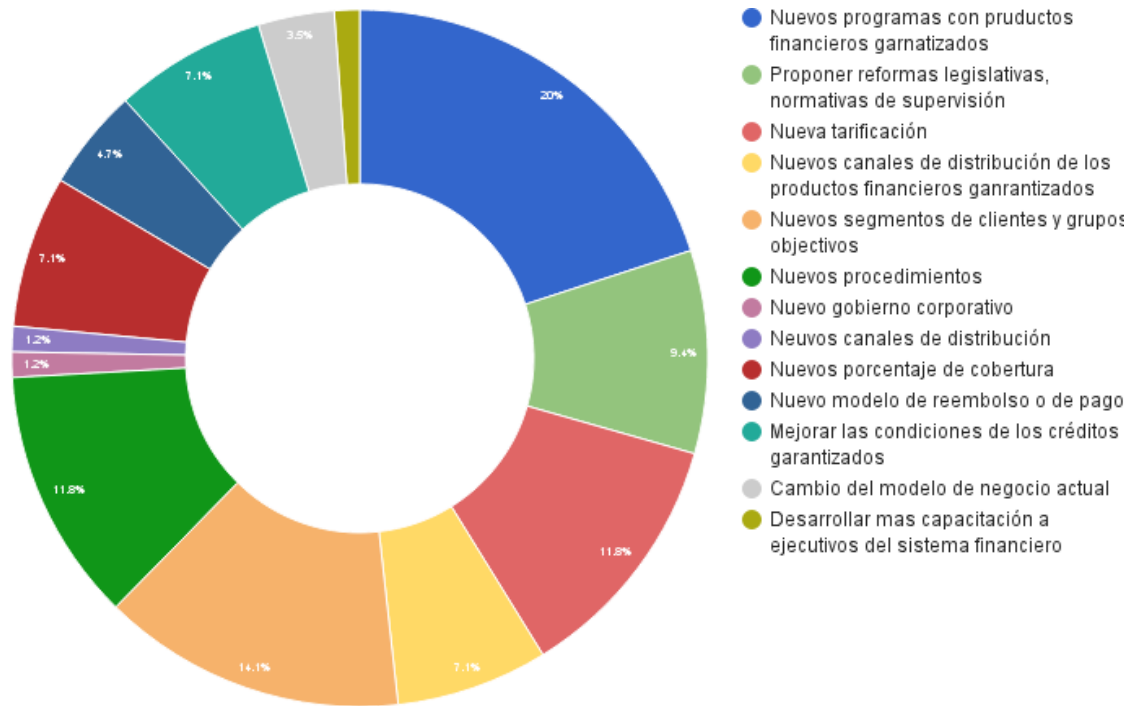
e. LOS INSTRUMENTOS ALTERNATIVOS 2016

- En ambos ámbitos esperan que los instrumentos alternativos de financiamiento (como Crowdfunding y Business Angels, etc.), en 2016, adquieran mayor importancia (América Latina un 50% y la AECM un 3,7 %) en el futuro.
- Mientras que una minoría en ambos casos percibe que estos instrumentos son menos importante en 2016 (5,2% por la AECM y un 10,7 % por América Latina) parecen tener un papel más importante para AECM que los percibe más o menos estable ~ 40%.

2. ENCUESTA REGAR VS CUESTIONARIO AECM

h. LOS ASUNTOS DEL FUTURO 2016

En 2016 nuestra institución pondrá el foco en In 2016 our institutions will focus will be on



2. ENCUESTA REGAR VS CUESTIONARIO AECM

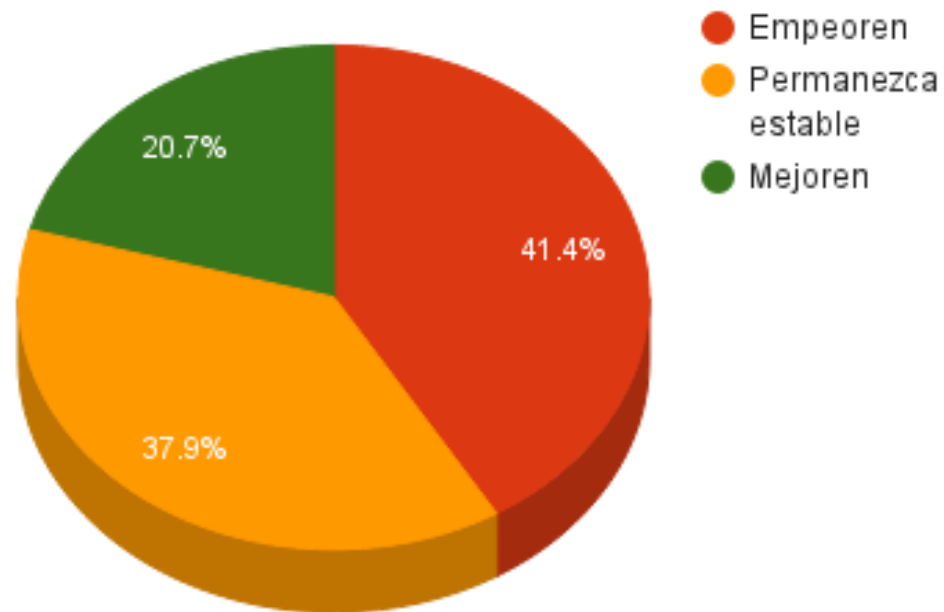
h. LOS ASUNTOS DEL FUTURO 2016

- En ambos ámbitos se evalúan los “nuevos productos de garantía” como el mayor foco para sus instituciones (20% para América Latina vs 40,4% para AECM)
- Dirigirse a nuevos clientes/grupos objetivos es igual de importante para ambos (14,1% para América Latina vs 10,6% para AECM)
- La misma cuestión para los nuevos canales de distribución de los productos (7,1% para América Latina vs un 6,4% para la AECM)
- Sin embargo en América Latina valoran los nuevos procedimientos (11,8%), reformas legislativas (9,4%) y nueva tarificación (11,8%) mucho más que los miembros de la AECM que prefieren seguir el negocio actual (21,3%) y desarrollar nuevos productos de financiamiento (10,6%).

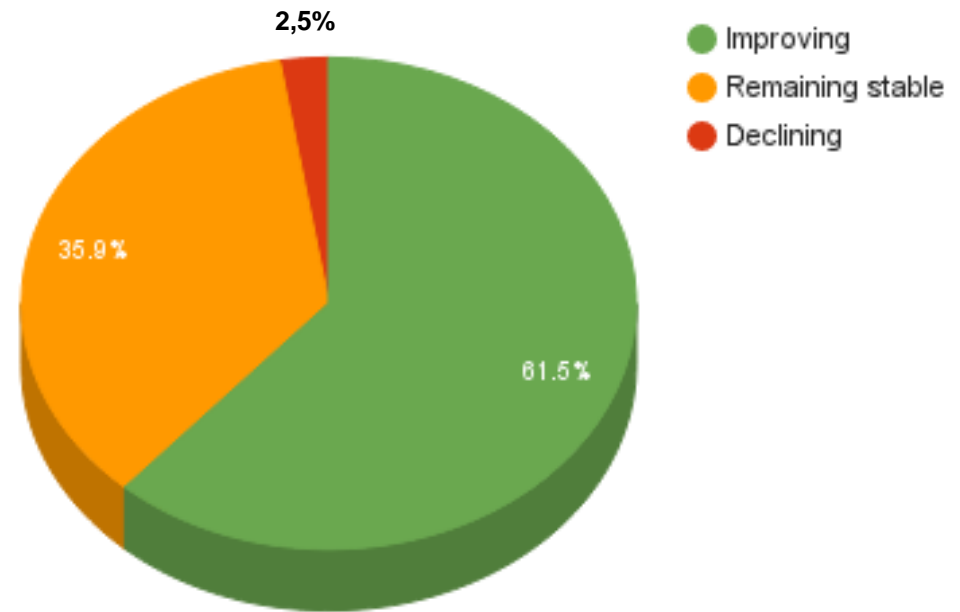
2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

i. LAS PERSPECTIVAS DE NEGOCIO

Esperamos que las perspectivas de negocio para pymes



We see the general business prospects for SMEs in our country



2. CUESTIONARIO REGAR VS CUESTIONARIO AECM

i. LAS PERSPECTIVAS DE NEGOCIO PARA PYMES

- Las perspectivas de negocio para pymes son percibidas más positivas en Europa, donde un 61,5% tienen una opinión positiva comparado con un 24,5% para América Latina.
- Las perspectivas en relación con un resultado estable es casi igual entre la AECM y América Latina (~38% y 36% respectivamente) pero es evidenciado que países de América Latina son menos optimistas (41,4% ‘disminuyendo’) cuando evalúan las perspectivas de negocio en el futuro para PYMEs, comparado con países europeos, donde solo un 2,5% evalúan sus perspectivas en disminución.